

Sri B. N. BORANNA GOWDA.—Are there any representations from the public of Hassan Taluk to remove prohibition which is in force in that taluk?

Sri MOHAMED ALI.—There is no such representation.

Sri B. N. BORANNA GOWDA.—Have the public approached the Government or the Minister concerned in this behalf?

ಅಭ್ಯರ್ಥರು.—ಇಲ್ಲ, ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

Sri K. PUTTASWAMY.—What is the progress made in the year 1957-58?

Sri MOHAMED ALI.—If the Hon'ble Member puts a specific question I will furnish the information.

Sri K. PUTTASWAMY.—The Government are pleased to say that they contemplate to hasten slowly in introducing prohibition. I want to know what progress they have made during the last one or two years.

Mr. SPEAKER.—He has answered the question.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Is there any proposal before the Government to introduce Nira in order to make prohibition a success?

Sri MOHAMED ALI.—There is such a representation from a number of people and that is being considered.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know the difficulties felt by the Government in allowing an entire district to go dry where there is partial prohibition in force now?

Sri MOHAMED ALI.—I have replied just now that the Government is not in favour of piecemeal introduction of prohibition in any part of the State.

Sri G. SIVAPPA.—In answer to clause (a) the Government says that it contemplates to hasten slowly in introducing prohibition throughout the State and at the same time in reply to Sri Muckannappa the Minister said just now that the Government was not in favour of piecemeal introduction of prohibition. I want the Minister to clarify the position.

Sri MOHAMED ALI.—The policy is to go slow so far as the introduction of prohibition is concerned. The Government also wants to introduce prohibition as early as possible.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—Question No. 577. I do not want to put the question.

Houses constructed for Harijans in Coorg and South Kanara Districts.

Q.—643. Sri MANJAPPA ULLAL (Karkal).—

Will the Government be pleased to state:—

the number of houses constructed by them for the Harijans in Coorg and South Kanara Districts during the last five years?

A.—Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—

Number of houses constructed during the last five years in Coorg—1,102 houses and in South Kanara—50 houses.

ಶ್ರೀ ಮಂಜಪ್ಪ ಉಲ್ಲಾಲ್.—ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮನೆಕಟ್ಟುವ ಬಾಬು, ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದ್ದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಡಮೆ ಜಾಸ್ತಿ ಎನ್ನುವುದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

Sri Y. MANJAYA SHETTY.—What is the amount sanctioned as subsidy to each house in South Kanara?

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Rs. 500 in Coorg and Rs. 350 in South Kanara.

Sri Y. MANJAYA SHETTY.—In view of the high cost of materials, does the Government think that Rs. 350 is sufficient to build a house?

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—We do not say it is sufficient, but the Government are not able to give more.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ 50 ಮನೆಗಳು 1957-58ರ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದು ದೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—1956-57ರಲ್ಲಿ ಸೇರಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ಮಂಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ಮನೆಗಳು rural areaದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಲ್ಪಟ್ಟವೆಯೇ ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಾ urban areaದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಲ್ಪಟ್ಟವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ರೂರಲ್ ಮತ್ತು urban ಪ್ರದೇಶಗಳು ಎರಡೂ ಸೇರಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 300 ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಕೊಡುವುದು, ಕೊಡಗು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 500 ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಕೊಡುವುದು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 350 ರೂಪಾಯಿ

ನಂತೆ ಕೊಡುವುದು, ಈ ರೀತಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಮಾಣ ದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಒಂದೇ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ 500 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಹಿಂದೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ. ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ Cost of construction ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದು ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ materials cost, labour cost ಅವ್ಯಾಹತವಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರಾದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಒಂದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಬರ್ಚಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ; ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬರ್ಚಿಸ ಬೇಕು. ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 300 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ; ಅಲ್ಲಿ 1000-1500 ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂದು ಏನಾದರೂ ಎಸ್ಕಿಮೇಟ್ ತರಿಸಿದ್ದೀರಾ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಇದು ಸೌತ್ ಕನರಾಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರು ದೇಶಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಏಕರೀತಿಯಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಒಂದೇ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಅದನ್ನೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—Integration ಆಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷವಾದರೂ ಕೊಡಗಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ 500 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲ, ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾ ರೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಏಕೆಂದರೆ, ಹೊಸದ ವರ್ಷದ ಬಡ್ತಿ ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ 500 ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಹಿಂದಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರ ಆ ಮೊಬಲಗನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿತ್ತು. ಅದನ್ನೇ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಮನೆಕಟ್ಟುವವರಿಗೇನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಿದೆ ಯೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಹಿಂದೆ ಕೊಡಗು ಸರ್ಕಾರವಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿನವರಿಗೆ ಅವರು ಸ್ಥಳದ ವಿದ್ಯಮಾನ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಈ ಸಾರಿ ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ cost ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅದೇ ರೀತಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬಹುದೇ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

9 A.M.

Sri GAJANAN PANDIT.—Would the Hon'ble Minister tell us how many

applications were received from Harijans of South Canara District for the last five years for grant of subsidy?

Sri R. CHENNIGARAMAIAH.—I cannot give that information readily.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೇ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೋಟನೆಯೇನಾದರೂ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಿರುವಾಗ ಈ ರೀತಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇಕೆ? ಕೊಡಗಿನಲ್ಲೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ಥಳವಾಗಿ ಮತ್ತು ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಬರುವಾಗ ಕೊಡಗಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಕಡಮೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೊಡಗಿನ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಥಳ ವಿದ್ಯಮಾನ ನೋಡಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿದೆ. ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಡಮೆಯಿದೆ, ಅದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದದ್ದು ಸೂಕ್ತ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ದಾಸಪ್ಪ.—1958ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಬನ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು, ರೂರಲ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು, ಸೌತ್ ಕನರಾದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಆ ತಪಶೀಲು ನನ್ನಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಲು ಬರ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ, ಮೈದಾನದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಮಲೆನಾಡ್ ರಯಟ್ಸ್ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ನಾಟಾ ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಬರ್ಚು ಕಡಮೆ, ಮೈದಾನದಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಹಾಗಿದ್ದ ಮೇಲೆ ಮೈದಾನದವರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಸಹಾಯ ನೀಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಎಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಬಡ್ಡೆಟ್ ಅಂಗೀಕಾರವಾದ ಮೇಲೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಈ ವರ್ಷ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಬಡ್ಡೆಟ್ ನಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಲು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—82 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Have the Government received any grant from the Centre for the construction of these houses in South Kanara District and Coorg?

Sri R. CHENNIGARAMAIAH.—It is on grant-in-aid basis.

Sri B. N. BORANNA GOWDA.—What is the amount that would lapse for the year 1957-58?

Sri R. CHENNIGARAMAIAH.—The information is not available.

Taking over Temples whose Income is Rs. 300 and more under Muzrai Management.

Q.—819. Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they are aware that there are a number of temples in the State whose income is more than Rs. 300 per year;

(b) whether they are aware that many temples are under the private management though their income is more than Rs. 300 per year;

(c) whether they will investigate into the matter and take all such temples under Muzrai Management?

A.—Sri M. P. PATIL (Minister for Revenue).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) Government will not ordinarily interfere with the management of and take over non-muzrai institutions except when a dispute regarding creation of an endowment or when it is proved on enquiry that there is gross mismanagement or when the endower or trustee desires the Government to take over control, etc. In such cases the Muzrai Officer with the previous sanction of Government can take any institution under Government management and suggest a scheme for the better management of the institution. Unless these contingencies arise Government will not interfere with the management of private institutions. This is in so far as old Mysore State is concerned.

As regards other areas, ordinarily the policy of Government has been to discourage the taking over of such institutions under Government manage-

ment except in cases of gross mismanagement or when for other reasons the laws in force permit such a course of action to be taken.

Income is not the criterion in any of the regions in the State for taking over temples or other institutions or endowments under Government control.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—(a) ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ “whether they are aware that there are a number of temples in the State whose income is more than Rs. 300 per year” ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ‘yes’ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅಂಥ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳೆಷ್ಟಿವೆ ಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ಸಮಾಚಾರವನ್ನು ನಂಗ್ರಹಿಸಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಮೇಜರ್, ಮೈನ್ಸ್ ಮತ್ತು ವಿಲೇಜ್ ಮುಜರಾಯ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್ ಎಂದು ವಿಂಗಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು, 300 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಡಮೆಯಾಗಿ ವರಮಾನವಿರುವ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ, ಅಂಕಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—(c) ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ “whether they will investigate into the matter and take all such temples under Muzrai management” ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ನೋಡಬಹುದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವುದರ ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಇತರ ಕಡೆ ಏನಾದರೂ ಮಿಸ್‌ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಜನರೇ ಸರ್ಕಾರ ಆಡಳಿತವನ್ನು ವಹಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಆಗ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಸರ್ಕಾರದವರೇ ದೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೇ? ಸರ್ಕಾರದ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ರೋಕರ್ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಆಕ್ ನರೇ ಪ್ರಾವಿಷ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—When an institution is not treated as a Government institution, under what provision of law is the Government competent to interfere with a non-muzrai institution even when there is a report of gross mismanagement? It